# Mystère Électricité : 3,4 % moins chère, battue de 20 points

**Cas concret — Réponse Marchés Publics · Formule Complète.** Entreprise, acheteur, montants et notes sont fictifs. Ils sont construits pour être plausibles, pas pour être moyens.

**3,4 %**
moins chère que le gagnant sur le marché perdu

**19,7 points**
d'écart au classement final

**280 000 €**
par an, pendant 4 ans, sur le marché suivant

**11 300 €**
d'honoraires au total, dont 8 400 € dus seulement parce que le marché est gagné

## 1. L'entreprise

Mystère Électricité, Hauts-de-Seine. 14 salariés, 1,9 M€ de chiffre d'affaires, dont un tiers avec des collectivités et des bailleurs. Elle répond à 9 consultations par an et en gagne une. Le dirigeant rédige les mémoires techniques le soir, en repartant du dernier.

Sa conviction : « On perd sur le prix. »

## 2. Le marché perdu, relu avec les notes

Après un rejet, le dirigeant n'avait jamais demandé ses notes. Première action de la mission : la demande de motifs, à laquelle l'acheteur doit répondre sous 15 jours.

Consultation : entretien électrique de bâtiments scolaires. Critères : prix 40 %, valeur technique 50 %, démarche environnementale 10 %.

| Critère | Poids | Mystère Électricité | Attributaire |
|---|---|---|---|
| Prix proposé | — | 262 000 € | 271 000 € |
| Note de prix | 40 | **38,9** | 37,6 |
| Valeur technique | 50 | **26** | 43 |
| Démarche environnementale | 10 | **4** | 8 |
| **Total** | **100** | **68,9** | **88,6** |

Mystère Électricité était 3,4 % moins chère. Elle a pris 1,3 point d'avance sur le prix et en a perdu 21 sur le reste.

**Valeur technique : 26 sur 50, soit 17 points de moins que l'attributaire. Le détail**

| Sous-critère du règlement | Barème | Note obtenue | Ce que disait le mémoire |
|---|---|---|---|
| Organisation et moyens humains affectés | 15 | 9 | Organigramme de la société, sans les noms ni les habilitations des personnes affectées au marché |
| Méthode d'intervention et délais | 15 | 7 | Deux paragraphes généraux, aucun délai chiffré par type d'intervention |
| Gestion des urgences et de l'astreinte | 10 | 4 | « Astreinte 24 h/24 », sans numéro, sans délai, sans remplaçant |
| Sécurité en site occupé (écoles) | 10 | 6 | Plan de prévention type, non adapté aux horaires scolaires |

Le mémoire faisait 12 pages, reprises d'une réponse précédente. Deux sous-critères n'avaient pas de partie à leur nom.

## 3. La consultation suivante

Accord-cadre de maintenance et de petits travaux d'électricité des bâtiments communaux d'une ville des Hauts-de-Seine. Montant estimé : 280 000 € HT par an, 4 ans. Critères : prix 40 %, valeur technique 50 %, environnement 10 %. Audition des trois premiers candidats. Dossier reçu 16 jours ouvrés avant la date limite.

**Avis go / no-go : 8 sur 10.** Références du même type, hors-prix à 60 %, titulaire sortant contesté, délai suffisant, marché récurrent.

**Ce que la mission a produit**

| Étape | Livrable |
|---|---|
| Lecture du règlement | Tableau des 9 sous-critères, leur barème, les preuves attendues |
| Questions à l'acheteur | 3 questions rédigées, envoyées par l'entreprise sur la plateforme |
| Entretien d'une heure avec le dirigeant et le conducteur de travaux | Moyens réels, délais tenables, références vérifiables |
| Mémoire technique | 38 pages, une partie par sous-critère, dans l'ordre du règlement |
| Preuves | 6 fiches de références avec contact, tableau des habilitations nominatives, délais chiffrés par type d'intervention, procédure d'astreinte avec remplaçant |
| Table de correspondance | Chaque sous-critère → la page où il est traité |
| Candidature | Pièces vérifiées, deux attestations périmées remplacées |
| Audition | Support de 10 pages, deux répétitions, 12 questions préparées |

**Ce que la mission n'a pas fait** : fixer les prix. L'entreprise a remis son bordereau, cohérent avec les moyens décrits.

## 4. Le résultat

| Critère | Poids | Marché perdu | Marché suivant |
|---|---|---|---|
| Note de prix | 40 | 38,9 | 36,8 |
| Valeur technique | 50 | 26 | 42 |
| Environnement | 10 | 4 | 7 |
| **Total** | **100** | **68,9** | **85,8** |
| Classement | | 4e sur 6 | 1re sur 5 |

Le marché est attribué à Mystère Électricité, qui n'était pas la moins chère cette fois-ci.

## 5. Ce que ça a coûté, ce que ça rapporte

| | Montant |
|---|---|
| Part fixe, réglée à la commande (tarif de lancement) | 2 900 € |
| Part au résultat : 3 % de 280 000 € | 8 400 € |
| **Total des honoraires** | **11 300 €** |
| Chiffre d'affaires du marché sur 4 ans | 1 120 000 € |
| Honoraires rapportés à la première année | 4,0 % |
| Honoraires rapportés aux 4 ans | 1,0 % |

Si le marché avait été perdu, l'entreprise n'aurait payé que les 2 900 €, et serait repartie avec un mémoire réutilisable à 70 % pour la consultation suivante.

## 6. Ce que ce cas ne dit pas

- **Un bon dossier augmente les chances, il ne garantit rien.** Sena Consulting ne promet jamais un gain.
- **Le prix reste un critère.** Un mémoire excellent ne rattrape pas une offre 15 % trop chère.
- **Les moyens décrits doivent exister.** Ce qui est écrit dans le mémoire engage l'entreprise pendant toute l'exécution du marché.

*Demander un avis go / no-go sur votre consultation : pré-diagnostic de 20 minutes, offert, au téléphone — sena-consulting.fr/sur-mesure/marches-publics · contact@sena-consulting.fr · 07 68 93 48 37*